צבא ההגנה לישראל

בבית הדין הצבאי לערעורים בש/106/17

מסמך זה הוגש בבית הדין הצבאי לערעורים
ביום 7/9/17 14:36
בתיק מס' בש/ 106/17
מס' אישי [redacted] דרגה
שם משפחה [redacted] שם פרטי
התפקיד חתימה

ב"ש/106/17 בעניין בקשתו של מר אדם רז לעיון בפרוטוקולים
לפי סעיף 325(ב) לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955

עדכון סטאטוס ובקשה למתן ארכה להעברת התייחסות התביעה הצבאית

כללי

1. ביום 23 באוגוסט 2017 התקבלה בידי התביעה הצבאית החלטת נשיא ביה"ד הצבא לערעורים הנכבד, כי על התביעה ומחלקת ביטחון מידע להתייחס עד ליום 7 בספטמבר 017 לבקשתו של **מר אדם רז** (להלן: **המבקש**), לעיין בפרוטוקולים ובחומרים שטרם הותר לפרסום על-ידי ביה"ד הצבאי, בפרשת "כפר קאסם" משנת 1956.

2. מסמך התייחסות זה מכיל תוכן בלתי מסווג. המסמך המלא, הכולל התייחסויות מסווגו ופנימיות, הוגש אך לעיונו של ביה"ד הנכבד, בשים לב לטיבו המנהלי של ההליך.

המסגרת המשפטית

3. לאורך המשפט, התקבלו החלטות רבות לסגירת דלתיים, להבנתנו (כיוון שלא כל ההחלטו אותרו), מטעמים של בטחון המדינה ויחסי החוץ שלה. בהתאם, הפרוטוקולים שהתנה בדלתיים סגורות אסורים לפרסום מכח סעיף 325(ב) **לחוק השיפוט הצבאי**, התשט"ו – 1955 (להלן: **החש"ץ**). לפיכך, ניתן לפרסמם, אך ורק בהינתן אישורו של נשיא בית הדין הצב לערעורים לעשות כן.

4. לפיכך, תמקד התביעה את הדיון בפני בי"ד נכבד זה בשאלת פרסום הפרוטוקולים והחומרי שהוגשו במהלך דיונים אלו.

עמדת התביעה

5. כרקע לדיון דנן, תבקש התביעה לתמצת את עיקריו של הליך דומה שהתנהל בין כתליו ל ביה"ד הצבאי הנכבד לפני כשני עשורים; בהמשך, תעדכן בדבר סטאטוס הטיפול בבקשה יד כה ובדבר אופי הטיפול הנדרש; לבסוף, תנמק התביעה בקשתה למתן אורכה להעבר ת התייחסותה.

<u>ב״ש 7/97</u>

6. בשנת 1996 הוגשה לארכיון צה״ל בקשה דומה, לחשיפת הפרוטוקולים של הדיונים שהתנהלו בדלתיים סגורות במהלך משפט ״כפר קאסם״, מטעם חוקר בשם נפתלי גליקסברג. לבקשה זו הצטרף בהמשך גם יו״ר מועצת כפר קאסם. הבקשה הועברה על ידי הארכיון לקבלה החלטתו של נשיא בית הדין הצבאי לערעורים.

7. בעקבות הבקשה, שנדונה בתיק ב״ש/7/97, נשיא ביה״ד הצבאי לערעורים דאז, האלוף אילן שיף, בחן את הפרוטוקולים, תוך שקילת עמדת מחלקת ביטחון שדה, השב״כ ומשרד הביטחון, קיים מספר דיונים בנוכחות גורמי התביעה הצבאית ומחב״ש, ולבסוף התיר פרסום חלקי של הפרוטוקולים, כמפורט להלן.

8. בהחלטתו מיום 22 באוקטובר 1997 קבע האלוף שיף שישנם ״נימוקים משכנעים לאי חשיפת חלק מהותי מפרוטוקול הדיון שנערך בדלתיים סגורות״, והורה למחב״ש להעביר התייחסות ״ליתר חלקי הפרוטוקול״ (ההחלטה מצ״ב **כנספח א׳**).

9. בהחלטה נוספת מיום 16 במרץ 1998 קבע האלוף שיף, בעקבות עיון מדגמי שערך בפרוטוקולים של הדיונים בדלתיים סגורות, ש״קיימים בפרוטוקולים קטעים שאינם קשורים בנושא עליו חיוותה מחב״ש עמדתה, כי חשיפתו תפגע בביטחון המדינה״. בהתאם, הורה האלוף שיף לרמחב״ש לעבור פעם נוספת על הפרוטוקולים ולחוות דעתו אלו חלקים ניתן לחשוף (ההחלטה מצב **כנספח ב׳**).

10. ביום 24 במאי 1998 ניתנה החלטה נוספת, לאחר בחינה מחודשת של הפרוטוקולים על-ידי מחב״ש, בה קבע האלוף שיף כי ״לכאורה ניתן לחשוף חומר נוסף״, ונתן לרמחב״ש שהות נוספת לבדוק את הנושא (ההחלטה מצב **כנספח ג׳**).

11. ביום 8 ביוני 1998 ניתנה, להבנתנו, ההחלטה השיפוטית האחרונה בתיק (המתועדת בתיק בית הדין הסרוק שבידינו), שזו לשונה:

> ״בעקבות החלטתי מיום 16.3.98, נערכה ע״י הגורמים הביטחוניים בדיקה נוספת והוסרה התנגדותם לחשיפת חלק ניכר מהעדויות שנשמעו בדלתיים סגורות. אשר ליתרת החומר נומקה בפני הסיבה להתנגדות הגורמים הביטחוניים [...] הגעתי לכלל דעה שאי חשיפת יתרת החומר דרושה לשם מניעת פגיעה בביטחון המדינה וביחסי החוץ שלה [...] סיבות אלו מפורטות בהנמקת רמחב״ש, ראש החטיבה [בשב״כ] וסגן בכיר ליועמ״ש משה״ח [...] הנני מחליט אפוא כי החומר, שהתרתי חשיפתו והמתויק בקלסר המצוי בידי קצינת ביה״ד, יועמד לרשות המבקשים״ (ההחלטה מצב **כנספח ד׳**).

ב״ש 106/17

12. לצורך הטיפול בבקשה בהתאם להחלטת כב׳ הנשיא מיום 23 באוגוסט 2017, פנתה התביעה הצבאית לגורמי ארכיון צה״ל, לשם איתור פרוטוקולי הדיונים שנשמעו בדלתיים סגורות וקבלתם. כמו כן, עיינה התביעה הצבאית בתיק בית הדין של הליך ב״ש 7/97 שאותו במזכירות ביה״ד.

13. גורמי ארכיון צה״ל הפיקו רשימת תיקים מהמערכת המחשובית של ארכיון צה״ל, כתוצאה מחיפוש שערכו במערכת אחר חומרי משפט ״כפר קאסם״. הפלט מסווג מפאת שיקולי בטחון מידע, והועבר לעיון ביה״ד הנכבד. יודגש כי מדובר בהיקף נכבד של חומרים.

14. למרבה הצער, לעת הזו, לא אותר בארכיון הקלסר המכיל את הפרוטוקולים אותם בית הדין הנכבד התיר לפרסום במסגרת ב״ש 7/97, ולא הפרוטוקולים שפרסומם נאסר לפרסום בסוף של הליך. למיטב הבנתנו, קלסרים אלו לא אותרו גם במזכירות בית הדין.

15. במטרה להעביר את החומרים שאותרו לבדיקת הגורמים המקצועיים (כפי שיפורט להלן), ביקשה התביעה מגורמי הארכיון להפיק דיסקים של צילומי החומרים. בקשה זו עודנה בטיפול הארכיון.

16. מבחינה מהותית, כבר עתה נראה כי בקשתו של המבקש תצריך בחינה מעמיקה של השלכות פרסומם של הפרוטוקולים בהיבטי ביטחון מידע, ביטחון המדינה ויחסי החוץ שלה, היבטים שאינם בתחום מומחיותה של התביעה הצבאית. בהתאם, תוכל התביעה לגבש עמדתה רק לאחר קבלת התייחסותם של הגורמים המקצועיים הרלוונטיים. עד כה ערכה התביעה פנייה ראשונית לחלק מגורמים אלו, שמסרו מצדם, כי **בחינת שאלת פרסומם של הפרוטוקולים עשויה להימשך מספר שבועות עד מספר חודשים** (לאחר שיועברו אליהם החומרים ובהתאם להיקפם).

17. נוכח כלל האמור לעיל, ועל מנת שנוכל לגבש עמדה מושכלת, מנומקת ומבוססת בהתאם להנחיות בית הדין, מתבקשת בזאת אורכה להגשת התייחסותנו עד ליום 1 בדצמבר 2017.

18. נעשה כל שביכולתנו להחיש את הטיפול בבקשה.

רס״ן אילונה [redacted] תובעת צבאית	סגן אורן [redacted] תובע צ.אי

07 בספטמבר 2017

אלוף דורון פיילס
נשיא בית הדין
הצבאי לערעורים